



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

20. St-1028/20-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga-dužnika BLAST CHILLER d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Lašćinska cesta 40, OIB 98001614188, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BLAST CHILLER d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Lašćinska cesta 40, OIB 98001614188, dana 8. listopada 2020.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BLAST CHILLER d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Lašćinska cesta 40, OIB 98001614188.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Lovro Smetiško, OIB: 92314401289, Zagreb, Lašćinska cesta 40, da u roku od 8 dana, dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom za dan:

**25. studeni 2020. u 10,15 sati**

u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 226, na koje ročište se pozivaju:

- predlagatelj-dužnik
- zakonski zastupnik dužnika

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

**Obrazloženje**

Dužnik kao predlagatelj, putem osobe ovlaštene za zastupanje podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BLAST CHILLER d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Lašćinska cesta 40, OIB 98001614188, na temelju čl. 16., čl. 109. st. 4. i čl. 110. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ).

U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog budući da je imovina dužnika manja od postojećih obveza, te da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, pa da postoji stečajni razlog prezaduženosti.

Člankom 109. st.1. SZ-a propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako Zakonom nije drukčije određeno, te stavkom 4.podstavak 1. citiranog članka, propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, te nadalje čl. 110. st. 2. SZ-a propisana je i dužnost podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Uvidom u Izvadak iz sudskog registra (str. 9-11 spisa) utvrđeno je, da je gore navedena i označena osoba u sudskom registru upisana kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Člankom 115. st.1. SZ-a propisano je, da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

Člankom 5. st. 2. SZ-a, propisano je, da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, te zatim čl. 6. st.1. i 2. SZ-a opisan je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te čl. 7. utvrđen je stečajni razlog prezaduženosti, te je propisano da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Člankom 123. st.1. SZ-a propisano je, da će sud u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika

po zakonu, odnosno dužnika pojedinac, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe, te st.2. istog članka, da će se prethodno navedene osobe očitovati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na ročištu, kao i to da se o prijedlogu mogu očitovati i pismeno.

Slijedom svega gore navedenog, te temeljem citiranih zakonskih odredbi, doneseno je ovo rješenje.

U Zagrebu, 8. listopada 2020.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st.1.SZ).

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st.7. SZ).

DNA:

- 1.e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj-dužnik
3. zakonski zastupnik dužnika
4. FINA Zagreb

Broj zapisa: **17899-ab6cc**

Kontrolni broj: **04661-5f091-efbb9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.